

«Занятие наукой - это духовная потребность, образ жизни и мысли»



23 мая 2016 г. в Финансовом университете отметили юбилей известного российского социолога, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора, доктора философских наук Галины Георгиевны Силласте, основателя кафедры социологии и социологического направления подготовки кадров и социологических исследований.

В отечественной социологической науке Галина Георгиевна известна как социолог широкого профиля, высококлассный эксперт, публичный социолог, блестяще владеющий словом и пером. Проф. Силласте — признанный автор концепции гендерной социологии как частной социологической теории, а также социологии страхования, фискальной социологии и социальной конфликтологии финансово-экономической сферы. Ее перу принадлежит более 700 печатных работ общим объемом почти 2 тыс. печатных листов, посвященных гендерной социологии и социогендерным отношениям, экономической социологии, социальной безопасности и политической социологии, социологии образования и молодежи. Галина Георгиевна Силласте — руководитель многих крупных социологических исследований, получивших

признание как в нашей стране, так и за рубежом. В 1995 г. она стала единственным российским социологом, награжденным премией Президента Российской Федерации «За цикл социологических исследований по проблемам положения женщин, семьи, социальных последствий распространения наркомании среди женщин и детей».

Г.Г.Силласте — член научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, председатель Исследовательского комитета по гендерной социологии Российского общества социологов, создатель и руководитель научной школы «Гендерная и экономическая социология». Она видный общественный деятель, президент Международной ассоциации общественных объединений «Женщины и развитие». Галина Георгиевна длительное время руководила координационным советом международного движения «Женщины мира — против наркотиков», была экспертом Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом.

Научная деятельность Галины Георгиевны Силласте высоко оценена в России и за ее пределами. Она избрана действительным членом (академиком) Международной академии информатизации при ООН, академиком Нью-Йоркской академии наук, почетным профессором Харьковского гуманитарного университета. В 1990 г. активно занялась радиожурналистикой, а с 1995 г. — телевизионной публицистикой, выступая на различных каналах отечественного телевидения. Российская общественность, да и просто многочисленные телезрители знают проф. Силласте по ее регулярным и ярким выступлениям в телепрограммах по острым социальным проблемам. Довольно много еще можно добавить к научному и педагогическому портрету Галины Георгиевны, но нельзя не отметить и то признание, официальное и гражданское, которое она заслужила, будучи награжденной Президентом РФ Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством», высоким званием «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», а также многочисленными наградами общественного признания, среди которых: лауреат Национальной премии общественного признания достижений женщин России «Олимпия» за 2004 г. в номинации «Наука и образование», Золотая медаль Российского общества социологов, знак «Заслуженный деятель Российского общества социологов», лауреат Премии имени И.Г.Петровского и т.д.

26 мая 2016 г. ректор Финансового университета проф. М.А.Эскиндаров вручил Галине Георгиевне медаль «За заслуги перед Финансовым университетом».



- Галина Георгиевна, позвольте поздравить Вас с юбилеем и пожелать здоровья и благополучия, а также новых творческих идей, перспективных проектов, оптимизма и не переменного успеха в делах!

Извините, я просто не могу не задать этого вопроса после всего сказанного... Галина Георгиевна, когда Вы все успели?

- Абстрагировавшись от имени, я, слушая Вас, задала себе тот же вопрос: «Когда она успела?». И вспомнила: я услышала впервые этот вопрос в 1989 г., когда приехала из Таллина в командировку в Москву, чтобы получить в ВАКе диплом доктора философских наук. Красивый зал, человек 20 мужчин, и я одна — «персона в юбке»... Со сцены председатель ВАК объявляет о присвоении звания доктора философских наук Силласте (имя не назвал). Поднялась на сцену, стою перед ним, а он, высокий мужчина, смотрит по сторонам и снова вызывает: «Силласте!..». Зал приходит в оживление... Я скромно с высот своего более низкого роста говорю: «Это я». Он наконец опускает глаза и, удивленно глядя на меня в упор, громко спрашивает, видимо, ожидая увидеть мужчину: «Вы? Когда Вы это успели?». Я, несколько возмущившись, спросила уже в ответ: «Так Вы меня поздравляете или нет?». Он быстро отреагировал: «Ну, конечно, конечно, поздравляю Вас! Но когда же Вы успели?». И так под шелестящий дружеским смехом и улыбками мужской зал я спустилась со своим дипломом в партер к сопровождавшему меня мужу... Но позже я все-таки вернулась к заданному вопросу и попросила его объяснить. Милая женщина-секретарь в ВАКе ответила очень просто: «Вы ведь получили звание доктора философских наук да еще и по такой специальности, как «прикладная социология», на 13 лет раньше среднего возраста ученого этого уровня. Да еще и женщина, их совсем мало...». Так я начала жить в науке с опережением в 13 лет. «Да еще и женщина!..»

- А знаете, какое я слышал определение Вас от коллег социологического сообщества на одном из мероприятий?

- Интересно, их много.

- Самый эффектный и элегантный российский социолог. Ваши выступления всегда вызывают широкий отклик, а внешний облик — комментарии. Среди студентов-социологов, говорят, даже обсуждался вопрос, кто ваш стилист...

- Ах, девушки, девушки!.. Узнаю социологов: отрабатывают метод наблюдения. Мне рассказали, как некоторые студентки решили подсчитать мои затраты на парикмахерскую, исходя

из того что я каждый день прихожу с прической... Закрывая этот «женский сюжет», отвечу словами Высоцкого: «Оставим ненужные споры...». У Силласте все в «одном флаконе». Меня не обслуживает стилист, я не хожу ежедневно в парикмахерскую, у меня нет своей портнихи. Я просто делаю все сама. Ведь все женщины, как сказала однажды французская исследовательница Ламперьер, — «артистки жизни». И у каждой должен быть свой артистизм, тем более у женщины-социолога. Уверена, что сам интригующий характер этой науки повышает требования к тем, кто ею занимается, тем более женщинам.

- Что для Вас является самым важным, главным в жизни? Может, есть своя формула счастья?

- Счастье ученого или счастья женщины?

- А где бы Вы сами расставили акценты?

- Вообще у меня в жизни один бесменный кумир — Работа, но в двух лицах: Муж и Творчество. Любовь и семья в моем представлении это тоже Работа. Тонкая, дипломатичная и кропотливая. А Творчество без Работы — нонсенс, оно просто погибнет на корню.

- Значит, формулы нет?

- Ну, почему же? Записывайте, могу всем подарить свою формулу успешности:

работа + труд = успешность.
здоровье

- А разве работа и труд в этом смысле не одно и то же?

- Как социолог, уверенно отвечаю: нет, не одно и то же. Работа как рабочее место изменчиво. И пока вы не одухотворите его своим трудом, в который вложена инициатива, стремление сделать больше, чем просто написано, сделать по-своему, интересно и ответственно, работать будете как раб... Раб своей должности, пусть частую и хорошо оплачиваемой, но, увы, элементарный современный раб. Неинтересно.

- Галина Георгиевна, сфера Ваших творческих интересов и успешности, прошу прощения, но так и хочется почему-то добавить «к тому же женщины», поражает: социология и социальная психология, история и журналистика, политика и публицистика, а еще, недавно узнал, можно открыть маленькую тайну? Танцы, занятия в дэнс-студии... И это все на фоне напряженной работы в аудиториях нашего университета и не только, многолетнего последовательного служения своей науке. Как Вы в нее пришли?

- В науку я пришла и вообще шла к ней очень сознательно, но капризно выборочно... Я долго не могла опреде-

лить, какой науке отдать предпочтение. В юности, перед самым окончанием средней школы серьезно обдумывала, как связать свою жизнь с танцевальным искусством, так как уже 10 лет занималась народной хореографией. А папа, офицер Балтфлота, на какие только концерты не носил мои костюмы, а затем сидел гордый в первом ряду... К нам даже приезжал представитель ансамбля И.Моисеева для переговоров с папой о том, чтобы отпустить меня в летнее время на гастроли с ансамблем в качестве вроде как «стажерки». Но разговор с папой оказался коротким. Папа его вежливо «попросил», выдав мне затем просто и ясно: «Ногами дрыгать, даже красиво, можно и в свободное от работы время. Это не специальность...». Похныкала, конечно. Но папино слово — слово морского офицера для дочки офицера было непреложным законом.

В школе мне мои любимые учителя истории и географии предлагали поступление именно на эти специальности. Но почему-то не хотелось. У меня тогда была свой критерий отбора: а та, и другая наука мне очень нравятся, даются легко, я ими и так буду заниматься. И я на удивление всем своим учителям поступаю на химический факультет Таллинского политехнического института. Шли 1960-е годы, время не только физиков и лириков, но и популярности химизации и технизации.

- И Вы решили пойти «на передовую»?

- Ну, да. Всегда любила выбирать то, что еще не освоено. Так интереснее. Правило мое было простое: раз труднее, значит, это и надо осваивать в вузе. Химия-химизация... Это было сверхсовременно в те времена. А через два года после окончания вуза защитила заочно в Москве второй диплом по впервые открывшейся в СССР специальности, на которую принимали только тех, кто имел высшее техническое образование, — «патентование и лицензирование». Сыну к этому времени исполнилось два года. Я довольно долгое время не могла найти ту науку, которой хотелось бы служить серьезно, т.е. пойти в аспирантуру. Помогла вузовская коллега: «Вам надо заняться социологией». Что это такое? Села изучать, взяв ее «Рабочую книгу социолога». Прочла и воскликнула: «Эврика! Это то, что мне нужно». И практика, и политика, и наука, и актуальные исследования. Выбор был сделан раз и навсегда — в 1978 г. я поступила в целевую аспирантуру Института социологических исследований Академии наук в Москве на заочное отделение, так как работала в партийных органах. А через пять лет уже защищала докторскую диссертацию в Академии общественных наук.

- Решительно. Значит, выбрали любимую науку, уже имея два высших образования?

- Да. Сработала бисмарковская метафора: запрягали задолго, но дальше все было стремительно. С полной отдачей. Знаете, студенты, обучающиеся сегодня на дневном отделении, по своему социальному опыту, динамизму, молодежной мобильности года на три, как минимум, отстают от советских студентов 60-70 гг. прошлого века. И по качеству полученного образования, и по его востребованности серьезной производственной практикой и уровню взросления к 23 годам. Если раньше нам, молодым, гарантированным направлением на работу, «подъемными» для прибытия на место работы, бесплатным жильем, детским садиком за 16 рублей сильно помогало государство, то сегодня вся нагрузка возложена на родителей. Финансовая нагрузка в первую очередь, трудоустройство своего чада с дипломом — во вторую, ну, а если у чада еще и малыш появится, то бабуля-дедуля подключатся и к третьей смене обслуживания.

- Вы считаете, что нынешние студенты менее подготовлены к жизни?

- Да. Они студенты из подзатянувшегося детства. Сегодня сама политика занятости и образования оттягивает социальное взросление студента. Судите сами: 11 лет школы (слава Богу, еще не 12, как, например, у нас в Эстонии) плюс 4 года «бака», плюс 2 года «маги». Посчитайте, что мы получаем: период отчуждения «ребенка» от профессионально активной сферы труда и ответственности, экономической самостоятельности и профессиональной деятельности составляет 17 лет. 17! А в 40 лет вам уже дадут понять, что не первой вы свежести, возраст-де... Оттянулось и время вступления в первый брак — для девушек это не 20–21 год, а все 24–25. Позже создается семья и появляется первенец, да и папочки становятся старше, что улучшения их качеств как таковых отнюдь не означает.

- Как бы Вы определили темп своей жизни?

- В юности родилась метафора жизни: «Гореть, а не тлеть». Так в согласии с ней и живу. Все вузы вечерние и заочные, все всегда параллельно с работой, с семьей, с общественной деятельностью. Никогда не знала и даже не пробовала заниматься только одним делом. С семи лет все шло параллельно: работа, учеба, общественная и политическая деятельность, лекции и статьи, танцевальный ансамбль в придачу. Это моя стихия. Экономлю время, в основном за счет... ночной работы.

Поэтому я так хорошо понимаю студентов-вечерников и уважаю их за способность жить как «в сети высокого напряжения». Кстати, первая моя книга в Финансовой академии по результатам первого в истории вуза социологического исследования, проведенного нашей тогда еще совсем молодой, но очень энергичной кафедрой в 1998–1999 гг. (Социальный облик и ценностные ориентации студента-вечерника. Социологический анализ. М., 2001. — Ред.) была посвящена именно студенту-вечернику. Мы провели это исследование, уже создав социологическую лабораторию при кафедре совместно с деканатом вечернего отделения, которым тогда руководила Светлана Леонидовна Анохина. Кстати, по студентам-вечерникам, кроме нашего исследования, социологических монографий больше не было. Таково, впрочем, и социологическое исследование «Выпускники ИПК финансово-банковской специальности: 20 лет спустя», проведенное совместно с тогдашним директором ИПК проф. Лидией Николаевной Красавиной.

- Удивительно у Вас разворачивалась жизнь: первое образование инженера-технолога, далекое от социологии, второе, патентоведение и лицензирование, тоже. И вдруг — не просто выбор нового пути: защита докторской диссертации, получение звания профессора социологии с опережением «среднего возраста по стране» на 13 лет, но и самый настоящий прорыв: Вы становитесь у основания целой отрасли научного знания: гендерной социологии, а в истории нашего университета — основателем социологического направления, которое никогда ранее в нем не развивалось. Кто был Вашим учителем в науке, а может и в жизни? Чему конкретно Вы научились?

- Вопрос учителя и ученика... Он всегда существует в науке. В моей жизни интересно переплелись гендерные роли учителей: училась науке, способности творить и гореть у мужчин — мужа и папы. Терпению и терпимости с людьми, сдержанности и коммуникабельности — у мамы, ленинградской блокадницы. Учитель высшей пробы в науке — это мой муж, доктор исторических наук, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, Чрезвычайный и Полномочный посланник, проработавший в советском посольстве во Франции почти 9 лет советником по культуре. Он блестящий журналист и известный франковед. Апробация всех моих научных идей, научные и политические дискуссии, критика моих работ, если они того заслуживали, — все это его заслуга.

Блестящая, но исключительная, редкая, сказала бы, раритетная школа, когда в одном лице — все функции и роли. А еще — профессор Александр Константинович Уледов, зав. кафедрой социологии и социальной психологии Академии общественных наук при ЦК КПСС. К нему я была направлена в связи с поступлением в докторантуру этого блестящего вуза. Тогда тогда приняли всего 13 человек со всего Советского Союза. Из Эстонии была я, другие коллеги — только мужчины из различных крупных обкомов партии. Было поставлено условие: на завершение докторской диссертации (именно завершение!) — ровно год. Если не получится, отчисление и возвращение в свои республиканские и областные партийные пенаты.

- Всего год? И надо было успеть все сделать и выйти на защиту?

- Именно так.

- И все успели?

- Успела, как оказалось, одна только я. И вскоре решением ЦК КПСС — самого высокого партийного органа была переведена из Эстонии на работу в Москву. Так 10 марта 1989 г. я в один день получила в ВАКе диплом доктора наук, в Академии общественных наук — приказ о назначении на должность профессора кафедры социологии и социальной психологии к профессору Уледову и на руки — три ордера на квартиру. «Выбирайте. В той, что понравится, жить будете», — сказал мне проректор Академии общественных наук. Я, признаться, не верила своим ушам!.. Этот день — апофеоз в моей только начинавшейся научной карьере в Москве.

- Награда по заслугам. Это было в 1989 г., а в Финансовую академию вы пришли в 1996-м?

- Не пришла, перевели после приглашения ректора тогда еще Финансовой академии при Правительстве РФ профессора, доктора экономических наук Аллы Георгиевны Грязновой. У меня и в мыслях никогда не было связывать свою судьбу профессионала-социолога с финансовым вузом. Побойтесь Бога!.. Год размышляла, согласившись вначале на полставки, чтобы разобраться: что это за сфера профессиональной и образовательной деятельности и смогу ли я «вписать» здесь социологию. Уж слишком консервативная и даже агрессивная для нее среда...

- Но, в конечном счете, решение было принято?

- Да. На протяжении учебного года я разбиралась в том, где и как моя наука впишется в эту, до того времени совсем не интересовавшую социологов среду. Помню, как скептически комментировали



некоторые коллеги-социологи мое решение перейти из Академии госслужбы при Президенте РФ (бывшая Академия общественных наук) в Финансовую академию и создавать в ней кафедру социологии. Некоторые вообще не стеснялись в выражении своих эмоций: «Галочка, извините, надо было сумасшедшей, чтобы идти в такой вуз. При вашей известности, политической и общественной востребованности, ведь каждую неделю на телеэкране... Вы что, хотите себя там похоронить?». Были комментарии и покрепче: «При Вашем положении (имелась в виду работа в Президентской комиссии по вопросам женщин и молодежи, руководство рабочей группой по разработке законопроекта в Государственной Думе и др.) переходить в такой вуз? Зачем вам это? Какая там социология?..».

- А Вы сами тогда могли ответить себе на эти вопросы? Ведь финансы никогда не были специфической сферой интересов социологии. Или я ошибаюсь?

- Нет, Вы не ошибаетесь. Но я, образно говоря, социологически продиагностировала эту проблему и пришла к глубокому убеждению, что между финансово-экономической сферой и социологией существует внешне невидимая, но очень тесная внутренняя связь. Соотношение экономики, включая финансы, и социологии приблизительно такое, как вид здания внешний и внутренний. Посмотрите на здание нашего университета — всем ясно, что это материальная ценность, на нем табличку со стоимостью сооружения повесить можно, а если нужно, то и кирпичи пересчитать для перепродажи, например. Это факт, но факт мертвый, как говорят социологи. А теперь войдите в здание — и вы быстро поймете, что здание живет, в нем свои социальные связи и отношения между администрацией и студентами, преподавателями и студентами и т.д. И эти социальные связи обеспечиваются не деньгами, не стоимостью этого сооружения, а людьми, которые отличаются своими социальными ролями преподавателя, администратора, студента, ректора и т.д. И от того, каково это социальное взаимодействие, понимание это, солидарность или, напротив, конфликтность, зависит эффективность всей той социальной организации, которая занимает здание, ибо его «социальная начинка» — это тысячи людей, объединенные под крышей данного сооружения единой целью, формами деятельности, совпадающими социальными интересами. И лишь потом появляются деньги и оплата труда, премии и льготы, поощрения

и требования, нормы деятельности и корпоративной культуры.

Я хорошо понимала скептицизм коллег-социологов. Неслучайно никто из них не согласился прийти ко мне на кафедру в штат. Но вновь, вспоминая слова Бисмарка о России, о том, что в характере русского народа медленно запрягать, но быстро ездить, я «запрягала» целый год, размышляя и приглядываясь к внутренней жизни академии и особенно к ее экономическим кафедрам. Через год представила свои предложения и условия перехода Алле Георгиевне и получила ее согласие на преподавание и развитие социологии в финансовом вузе, выстроив три основополагающих, на мой взгляд, принципа учебного процесса. Первое. Социологию «давать» только с 3-го курса. Второе. Само преподавание вести не в общероссийском схоластическом формате, где на одну лекцию приходится один семинар, а в прикладном: одна лекция — два семинара. Третье. Программа дисциплины не академическая общероссийская, по сути, вместо сущностной социологии повторяющая историю философии, а авторская «Социология в сфере экономики и финансов» с базовым акцентом на формирование способности разрабатывать программу социологического исследования и проводить прикладные социологические исследования в сфере своей профессиональной деятельности.

Получив на эти три принципиальные концептуальные позиции согласие ректора, я дала согласие на перевод из президентской академии в финансовую. Своим профессиональным «нюхом» чувствовала, что моя концепция перспективна и верила в будущее создаваемой кафедры. Нужно было создать коллектив единомышленников, способных учиться и заразить нашими идеями, социологической привлекательностью студентов-экономистов. Я готова была учить и учила годами самих преподавателей своей методике по предложенной авторской программе, учила владениям социологическими навыками и умениями, ведь ответ был дан: я знала, чего хотела, и отдавала себе отчет в том, что вступать придется не на прогулочный маршрут, а на тропу борьбы с финансово-экономическим традиционализмом, со сложившимися устоями и представлениями экономических кафедр, зачастую изначально убежденных в том, что социология им в подготовке кадров не нужна.

- Что Вам дали 20 лет работы в Финансовом университете?

- Во-первых, они развили и укрепили во мне бойцовские качества ученого-полемиста, способного бороться и терпеливо, скрепя сердце, доказывать нужность своей науки, социологии для

сферы экономики и финансов, для подготовки экономических кадров.

Во-вторых, откристаллизовали глубокую признательность советской школе подготовки кадров, которую я собой, собственно, и олицетворяла, партийно-комсомольскому опыту, полученному мною за годы работы в органах партийной власти с молодежью, за богатый опыт организаторской работы и лекторского мастерства, которые оказались так востребованы в новой должности.

В-третьих, это, конечно же, уважение и благодарность ректору Алле Георгиевне Грязновой за масштабность ее новаторских взглядов на учебный процесс и научное чутье относительно перспективности социологии в финансовом вузе. Надо сказать, что без такой мощной поддержки социологию в финансовом вузе институционально закрепить никому не удалось бы, в том числе и мне. Сегодня же наша кафедра и вуз — признанные новаторы в социологической интеграции в профессиональную подготовку кадров. И я этим горжусь. Как горжусь и своими коллегами, ставшими опытными преподавателями социологии, а теперь — уже экономической социологии. В нашем университете разработан и используется другими российскими вузами новый концепт пособия по экономической социологии, в будущем году это будет учебник. Только что вышло пособие «Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов» — пособие нового поколения и новой технологии. Именно в нашем вузе разработаны новые частные социологические теории: фискальная социология и социологии страхования, программы по гендерной социологии. В этом году переиздана монография «Гендерная социология и российская реальность», словом, много сделано. Очень много. И не жалко затраченных сил. Теперь и прошлые мои коллегискептики, приглашаемые мною в наш вуз для творческих научных встреч со студентами в рамках нашей «Трибуны ученого», удивляются тому, чего мы добились именно в социологическом контексте.

- А что Вы считаете главным в работе со студентами?

- Отсутствие высокомерия и доброжелательность, сочетающиеся с требовательностью, с одной стороны, и терпеливая готовность помогать и ненавязчиво духовно обогащать, с другой.

- Этим была продиктована Ваша инициатива по внедрению в Финансовом университете совершенно новой формы поддержки в научном плане талантливых студентов — Именной стипендии Ученого — Заслуженного деятеля науки РФ, профессора Силласте? Это было в 2014 г., ни о чем подобном ранее в России я не слышал...

- Да, наш вуз в этом отношении пионер. Ректор и ученый совет поддержали мое предложение о введении в университете Именной ежегодной стипендии Ученого лучшему студенту-социологу «За научное творчество и исследовательскую активность». Выплачивается эта стипендия из личных средств ученого. Составляет 20 тыс. рублей. Вручается по итогам учебного года в торжественной атмосфере заключительного заседания ученого совета. Сейчас в университете две именные стипендии. Помимо стипендии ученого, утверждена и стипендия ректора иностранному студенту за лучшие результаты в образовании.

- Так что же побудило Вас выступить с такой благородной инициативой?

- Университет вернулся к ценностной реанимации научной школы в вузе. И это меня лично очень радует. Научные школы — это генератор научных идей, своеобразный вечный двигатель прогрессивного развития. А потому убеждена — научная школа может жить долго при одном условии: если ее ведущие ученые воспитывают и воспроизводят своих последователей, учеников. Ученики могут пойти дальше своих учителей. Так научная школа обретает ускорение, живут ее идеи, прогрессирует развитие и усиливается с годами отдача и науке, и практике. Даже овощ на грядке поливать надо, чтобы он рос и давал «вкусный результат». Труд любого большого ученого по своей сути альтруистичен. Мы служим науке, отдаем ей, получаем вдохновение от успешности результатов не от того, что нам за это заплатили, хотя, конечно, не стану отрицать безусловную необходимость вознаграждения за труд. Однако дело здесь вот в чем. Занятие наукой — это духовная потребность, образ жизни и мысли. Талантливые студенты есть в каждом вузе. Но заметить, поддержать их удается не всегда. Хочу надеяться, что Именная стипендия Ученого будет тому содействовать.

- Галина Георгиевна, если не ошибаюсь, первое вручение Вашей именной стипендии состоялось год назад, 2 июля 2015 г. И это была студентка 3-го курса факультета социологии и политологии Ксения Белебезьева.

- Совершенно верно. Посмотрим, кого определит отборочная комиссия кафедры в этом году.

- Чем отличаются, на Ваш взгляд, студенты недавнего прошлого, скажем, двадцатилетней давности, от студентов нынешних?

- Вы хотите, чтобы я сравнила студента начала 90-х годов, т.е. уходившей советской генерации, с нынешней? Отличаются многим. От внешнего вида до результативности

обучения. Скромность в одежде конца советского периода и щегольство, излишняя свобода в одежде, особенно у девушек, в нынешнее время. Причем чем ближе к летнему периоду, тем больше «открытости». В связи с этим вспоминаю комментарий патриарха французской дипломатии Шарля Мориса Талейрана на одном из версальских балов. Глядя на откровенность дамских декольте, он со свойственным ему дипломатическим ехидством заметил: «Как можно так много открыть и при этом так мало показать?». Наш университет, учитывая сферу будущей занятости, сугубо деловой, представительской корпоративной культуры, поэтому желательно уже здесь, в вузовских стенах научиться саморегуляции своего индивидуального дресс-кода и манеры общения. Я вообще за то, чтобы вуз серьезно занимался формированием своей корпоративной культуры.

- А что Вы имели в виду, говоря о результативности обучения?

- Во-первых, стремление учиться. Если раньше стремились поступать в вузы до 60–65% выпускников школ, то сегодня — почти 90%. Идет процесс явного перепроизводства. Во-вторых, если раньше после окончания вузов работали по специальности абсолютное большинство его выпускников, не менее 80%, что являлось предметом полной социальной ответственности государства за распределение кадров, подготовленных за государственные деньги, то сегодня вузы выпускают до 60% студентов с дипломом «свободно-трудоустройства». Хотите работать — ищите свое место самостоятельно. Теперь это забота в первую очередь родителей и самих инициативных выпускников. Уже в самом вузе до 40% студентов знают и открыто об этом говорят, что не собираются работать по специальности. Адекватности ценности диплома и ориентации на работу по полученной специальности сегодня нет. По сути, происходит девальвация профессиональной ценности специальности. И, в-третьих, нынешний студент живет в системе жесткой конкуренции на рынке труда и профессий, где требуются напор, настойчивость и, увы, востребован эгоцентризм. Одним словом, нынешним студентам, и выпускникам особенно, приходится адаптироваться к социальной реальности намного сложнее, чем последней генерации советских выпускников. Поэтому, пользуясь случаем, хочу пожелать студентам нынешним не просто успехов, поскольку это конечный результат, до него еще добраться нужно, а пожелать научиться не теряться, развивать свою адаптивность и социальную динамику. Надо учиться быть по своему характе-

ру динамо-машиной, иначе проигрыш и потери превысят все достижения.

- Кто сегодня Ваши ученики? Чего они достигли?

- Я горжусь своими выпускниками! И не потому, что они министры или высокие начальники. Я горжусь тем, что сегодня они — добросовестные, творческие люди, продолжающие ее осваивать. Я вообще люблю людей, которые умеют работать и делают это с удовольствием. Все качества в человеке проверяет один вечный критерий — отношение к работе. У меня много учеников — бывших аспирантов, докторантов, студентов... Из иностранных самым, пожалуй, экзотичным является лаосский аспирант, ставший первым социологом в Лаосе. Сегодня он мэр столицы Лаоса. Большинство выпускников работают в финансово-экономической и банковской сфере. Кто за границей, в Германии, например в крупнейшей аудиторской компании, в США — преподавателем в вузе. И они признаются: «Читаю социологию по Вашим конспектам». Многие работают в российских вузах, только у нас на кафедре — четверо. Работают в министерствах и ведомствах, некоторые в региональных органах власти, и очень далеко, во Владивостоке, например. В связи с юбилеем многие наши выпускники уже звонили, поздравляли, приезжали... Некоторые приехали на мой творческий вечер как члена Союза писателей в Центральный дом литераторов 24 мая. Это очень теплые, благодарные встречи. Знаете, свыше 140 личных поздравлений на юбилейный день рождения подняли такую волну воспоминаний... Сколько замечательных людей было вокруг меня за эти годы! Я хочу сказать всем коллегам, студентам, выпускникам, приезжавшим, звонившим, находившимся со мной на теплоходе «Дунай», слова искренней благодарности за внимание, память, пожелания и такие интересные воспоминания! Это как роман!..

- Галина Георгиевна, как звучало бы Ваше личное послание к выпускникам и к первокурсникам Финансового университета?

- Никогда не занижайте планку поставленных целей, даже если не сразу получится их реализовать, не щадите и не жалеете себя в интересной работе, живите по максимуму, но в гармонии со своими возможностями, чувствами и притязаниями; храните вузовских друзей и подруг. Они еще вам не раз помогут в будущем! И помните: учитель и ученик — слова однокоренные, с одной буквы, находящиеся в неразрывной связи. Не забывайте своих учителей!

Беседу вел
Владимир Винник